

**Protokół z XXXV sesji
Rady Miejskiej w Mogielnicy
z dnia 10 listopada 2016 r.**

Sesja trwała od godziny 09: 10 do godziny 11:37

Przewodniczący Jan Tkaczyk powitał zebrane osoby stwierdził kworum i odczytał projekt porządku obrad:

1. Otwarcie. Stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
5. Informacja Burmistrza z działań od ub. Sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na 2017 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej na 2017 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.
12. Informacja – podatek rolny.
13. Informacja – podatek leśny.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę z urządzeń miejskich i wiejskich i odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Gminy i Miasta Mogielnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
17. Sprawy bieżące, interpelacje radnych.
18. Sprawy mieszkańców.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 2. Powołanie Sekretarza Obrad

Na Sekretarza Obrad wybrano Pana Jana Dudka za jego zgodą.

Głosowano:

Za – 12 głosów / jednogłośnie

Ad. 3. Porządek obrad

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów komitetów osiedlowych oraz określenia zasad, na jakich radnym sołtysom, przewodniczącym zarządów osiedlowych przysługują diety.

Głosowano:

Za – 12 głosów / jednogłośnie

Głosowano za porządkiem obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

Głosowano:

Za – 12 głosów / jednogłośnie

Ad. 4 Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.

Głosowano:

Za – 12 głosów / jednogłośnie

Ad. 5 Informacja Burmistrza z działań od ub. Sesji.

Burmistrz poinformował, że od ostatniej sesji zostały wydane zarządzenia od nr 48 do nr 66. Zwrócił uwagę na zarządzenie nr 61 w sprawie powołania zespołu koordynującego do spraw wdrażania reformy oświatowej. W związku z tym, że sejm uchwalił ustawę i senat prawdopodobnie też ją uchwali, więc przygotowujemy się do wdrożenia reformy. Najlepiej zorientowani w tej kwestii są dyrektorzy i zastępcy dyrektorów szkół i oni zostali powołani do komisji, aby wdrożyć reformę na terenie Gminy Mogielnica. Kierunek jest taki, że Gimnazjum zostanie zlikwidowane, odtworzenie szkoły podstawowej w ZSO, powrót „starych” obwodów szkolnych, a w szkołach wiejskich wrócą klasy 7-8. Liceum jest jednociągowe i jeżeli nie będzie uzupełnienia etatów szkołą podstawową to można powiedzieć, że liceum za jakiś czas przestanie funkcjonować. Reforma doprowadzi do powrotu organizacji szkół, jaka była w 1999 roku, ale liczba dzieci w międzyczasie spadła z około 1400 do ponad 800 uczniów. Zadaniem zespołu jest rozpracować zatrudnienie nauczycieli tak żeby straty były jak najmniejsze. Wypracowane propozycje przez zespół zostaną przedstawione radnym.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowano:

Za – 13 głosów / jednogłośnie

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Sołtys Krzysztof Michalak zapytał, dlaczego jest 22,66 zł za 1m² powierzchni użytkowej związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej?

Burmistrz odpowiedział, że z tego, co pamięta to stawka jest mniejsza o 20 groszy względem obowiązującej stawki. Wynika to z tego, że sejm ustala widełki stawki i rada z tego wybiera, jaka stawka ma obowiązywać. Stawka ta jest maksymalna a sejm przegłosował wskaźniki do budżetu i podjął uchwałę, że podatek od nieruchomości idzie w dół to automatycznie stawka ta została obniżona i to samo dotyczy podatku rolnego.

Sołtys Krzysztof Michalak zaznaczył, że są widełki ze stawkami. Powiedział, że sam prowadzi działalność gospodarczą i jak rozmawia z innymi osobami to słyszy, że, w innych gminach są niższe podatki.

Burmistrz powiedział, że za to jak się wjeżdża do Gminy Wierzbica to leżą płytki z czasów komunistycznych.

Sołtys Krzysztof Michalak podał przykład Gminy Wyśmierzyce gdzie płytek nie ma.

Burmistrz zapytał ile mają szkół? Stwierdził, że z budżetu gminy dokładamy 4,5 miliona zł do utrzymania szkół. Można dołożyć 20 groszy albo stracić.

Pani Emilia Kępka powiedziała, że temat jest śliski, bo jakby koszty rozłożyć na wszystkie inne grupy to też by nie zaszkodziło. Stwierdziła, że jest podatek od mieszkań i budynków gospodarczych a wieś nie płaci ani grosza. „Proszę się mi nie dziwić, że o tym mówię”.

Burmistrz powiedział, że zdaje sobie sprawę, że żaden podatek nie jest sprawiedliwy. Z drugiej zaś strony są pytania, kiedy ta droga, kiedy ten znak itd. Stwierdził, że żadnej gminie nie są potrzebne dotacje unijne, bo gminy sobie poradzą, ale niech dadzą tylko wystarczające pieniądze na utrzymanie szkół.

Pani Emilia Kępka powiedziała, że taka odpowiedź „nas” nie satysfakcjonuje.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o prowadzenie działalności gospodarczej to nie ma różnicy czy jest to na wsi czy w mieście. Chodzi oczywiście o to, że zwolnione są budynki rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą. Rolnicy są zwolnieni z podatku od nieruchomości od 1990 roku od wypowiedzi słynnego już radnego, który już nie mieszka na terenie Gminy Mogielnica żeby zwolnić

rolników z podatku od nieruchomości i wszystkie rady za kolejną zwalniają. W skali budżetu gminy obowiązującego obecnie jest to strata około 70 000 zł. Nie mamy maksymalnych stawek przy środkach transportu i z tego tytułu tracimy kolejne ponad 100 000 zł. Stosując stawkę po środku tracimy na subwencji ogólnej i wyrównawczej. Z jednej strony jest to niedobre, bo obowiązują maksymalne stawki, ale z drugiej Państwo analizuje gminy, które dają obniżenia w stosunku do stawki maksymalnej. Te gminy rezygnują z dochodów i zmniejszają jeszcze subwencję ogólną i wyrównawczą. Przy budżecie gminy na poziomie około 30 milionów zł dochody własne gminy są na poziomie około 9 milionów zł. Gdyby nie subwencje nie mamy szans na funkcjonowanie. Wy, jako mieszkańcy, radni, sołtysi, przewodniczący zarządów komitetów osiedlowych powinniście zadać jedno pytanie czy robimy coś dla gminy czy ją spowalniamy.

Pani Emilia Kępka powiedziała z roku na rok mamy tą samą sytuację, że siedzimy, nic nie mówimy i płacimy podatki, ale jak przychodzi klient to pyta, czemu u was jest drożej niż gdzieś tam? Wyjaśnia, że na to składają się wszystkie czynniki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej włącznie z płaceniem podatków. Nie dajemy firmom możliwości żeby mogły być konkurencyjne na tyle na ile mogą być. Stąd są nasze uwagi. My płacimy podatek od wszystkich budynków od domu, od zakładu, od pomieszczeń socjalnych itd., Dlaczego płacimy podatek od części socjalnej, która jest wymogiem i nic nam nie daje.

Burmistrz powiedział, że zgadza się, że to jest nie sprawiedliwe, ale uwagi nie są do rady tylko do sejmku. Z tym, z czym na górze sobie nie dają rady to zrzucają do samorządów. Odkąd jest burmistrzem trzyma się kursu, aby za bardzo nie podnosić podatków. Raz tylko była taka sytuacja w drugiej kadencji burmistrza i pewnie Pani to pamięta. Raz rada zrobiła taki skok i z tego, co pamięta był skok dla działalności gospodarczej chyba o 10 % i zrobił się szum w Gminie. Lepiej o 2, 5 czy 10 groszy podnosić podatek, co roku, bo wiemy, że wszystko drożeje i od tego nie uciekniemy. Burmistrz, jako gospodarz musi dbać o gminę i najlepiej wie, z jakimi problemami przyjdzie się mierzyć.

Pani Emilia Kępka powiedziała, że może dojść do zamykania się przedsiębiorstw na terenie naszej gminy. Stwierdziła, że trzeba mieć na uwadze, aby przy tej sprawie nie wylać dziecka z kąpielą.

Przewodniczący Jan Tkaczyk powiedział, że niektóre przepisy nie są zależne od rady i są narzucane odgórnie. Powiedział, że sam jest rolnikiem i płaci podatek od nieruchomości, ponieważ mieszka w budynku poza siedliskiem gospodarstwa.

Głosowano:

Za – 13 głosów/ jednogłośnie

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Głosowano:

Za – 13 głosów/ jednogłośnie

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso na 2017 r.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Głosowano:

Za – 13 głosów/ jednogłośnie

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej na 2017 rok.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Burmistrz powiedział, że jest różnica do uchwały ubiegłorocznej zawarta w paragrafie czwartym punkt drugi a mianowicie jest dopisane „oraz na pozostałych miejscach z terenu gminy i miasta Mogielnica niewyznaczonych do sprzedaży”. Jest to zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej. ZGKiM będzie mogło pobierać opłatę za handel poza placami targowiskiem.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał wszystkie stawki, jakie będą obowiązywały.

Burmistrz poinformował, że stawki zostały obniżone, generalnie nie zostały podniesione ceny. Dodatkowo pojawiła się pozycja, 7. Która dotyczy osób sprzedających z ręki, którzy teraz będą płacić 3 złote.

Głosowano:

Za – 11 głosów/ jednogłośnie

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Głosowano:

Za – 12 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 1 głos

Ad. 12 Informacja – podatek rolny.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał komunikat prezesa GUS w sprawie maksymalnej stawki podatku rolnego na 2017 r. Poinformował, że podatek rolny będzie wynosił 131,10 zł za 1 h.

Ad. 13 Informacja – podatek leśny.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał komunikat prezesa GUS w sprawie maksymalnej stawki podatku leśnego na 2017 r. Poinformował, że podatek leśny będzie wynosił 42,0222 zł za 1 h.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę z urządzeń miejskich i wiejskich i odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Pani Emilia Kępka zapytała, co oznaczają zapisy?

„- **4,41 zł (netto) za 1 m³** dostarczonej wody dla pozostałych posiadających wodomierze.
- **6,36 zł (netto) za 1 m³** dostarczonej wody dla pozostałych nieposiadających wodomierzy.”

Dyrektor ZGKiM wyjaśnił indywidualnie zapisy Pani Emilii Kępcy.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odpowiedział, że stawki za wodę wzrosły o 6% a pozostałe stawki zostały bez zmian.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Gminy i Miasta Mogielnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Głosowano:

Za – 12 głosów/ jednogłośnie.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał projekt uchwały.

Głosowano:

Za – 13 głosów/ jednogłośnie

Ad.17 Sprawy bieżące, interpelacje radnych.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów komitetów osiedlowych oraz określenia zasad, na jakich radnym sołtysom, przewodniczącym zarządów osiedlowych przysługują diety oraz projekt uchwały.

Przedstawił swoją propozycję, aby dieta dla sołtysów za sesję była 100 zł, dla radnych 200 zł a za komisję dla radnych niech pozostanie 150 zł. Jeżeli wyrazicie Państwo na to zgodę to projekt uchwały będzie skierowane na posiedzenie komisji budżetowej.

Pan Wiesław Wilewski poprosił Przewodniczącego Rady Jana Tkaczyka, aby odczytał nazwiska osób, które podpisały się pod wnioskiem?

Przewodniczący Jan Tkaczyk odczytał, że pod wnioskiem podpisali się Jan Dudek, Bogdan Sawicki, Edward Kieszek, Adam Jakubczak, Marek Szczepański, Anna Wiśniewska, Jan Marciniak.

Pan Wiesław Wilewski powiedział, że wnioskodawca tej uchwały powinien skierować ją na komisję, powinno się wszystko przedyskutować i skierować dopiero wtedy uchwałę na sesję. Stwierdził, że jest przeciwko podwyżką dla radnych a sołtysom można podnieść do kwoty, jaką mają radni. Przed chwilą Pani Emilia Kępka mówiła o podatku od nieruchomości dla osób prowadzących działalność i Pan Sołtys Michalak też o tym mówił i są to duże kwoty. Ktoś, kto ma 100 metrów pod działalnością gospodarczą płaci większy podatek niż rolnik z pięciu hektarów, więc tutaj się nie godzi, aby jednym podnosić podatki po to, aby zwiększyć sobie diety. Stwierdził, że będzie głosował za podniesieniem diet dla sołtysów natomiast jest przeciwko podwyżkom diet dla radnych. Podejrzewa, że pomysł podniesienie diet był pomysłem Pana Sawickiego i pogratulował jemu tego pomysłu.

Przewodniczący Jan Tkaczyk stwierdził, że nic nie odbyło się niezgodnie z prawem. Wniosek może złożyć czterech radnych, przedstawiona została propozycja moja jak również Pana (Wilewskiego). Uchwała zostanie skierowana na posiedzenie komisji budżetowej. Pan (Wilewski) powiedział, że pomysłodawcą był Pan Sawicki, ale Pan Sawicki ma ryczałt i dla niego nic się nie zmieni. Dodał, że sołtysom należy się podwyżka, ponieważ inkaso jest na tym samym poziomie od lat.

Pani Beata Hańskie powiedziała, że jest jej niezręcznie, ponieważ była i jest sołtysiem i walczyła o podwyżki dla sołtysów a teraz jest radną i też jest w niezręcznej sytuacji. Czuje się traktowana jak radna drugiej kategorii, ponieważ nie ma wspólnych posiedzeń komisji a sesje są bardzo rzadko. Z podpisów wynika, że ta grupa radnych gdzie się spotkała i jakoś podpisała wniosek. Stwierdziła, że sama nie miała możliwości zapoznania się z tym wnioskiem.

Pan Jan Dudek powiedział, że lista leżała na stole i radny mógł ją podpisać.

Pani Irena Bogdan stwierdziła, że nikt jej nie poinformował.

Pani Beata Hańskie powiedziała, że nie jest przeciwko podwyżkom, ale jest to dziwna sytuacja i cała ta otoczka tej sprawy jest trochę dziwna. Teraz wynika, że my jesteśmy przeciwko a my nie mieliśmy możliwości się z tym zapoznać.

Pan Edward Kieszek powiedział, że radni mogą się wypowiedzieć, niech się teraz wypowiedzą. Wstydzą się sołtysów?

Przewodniczący Jan Tkaczyk powiedział, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem, wpłynął do niego wniosek zgłosił swoją propozycję. Zapytał radnych, kto jest za tym, aby sprawę skierować do komisji budżetowej.

Pani Anna Wiśniewska powiedziała, że to dotyczy sołtysów, więc niech się wypowiedzą.

Głosowano za skierowanie wniosku na posiedzenie komisji budżetowej:

Za – 11 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujących się – 1 głos

Sołtys Krzysztof Michalak podziękował radnym za to, że jest wola podniesienia diet sołtysom. Stwierdził, że inkaso od wielu lat jest, 8% ale tylko za kwotę, która przyniesiemy. My nie chcemy podwyżki diet tylko dajcie nam 8% od kwoty podatku, jaką płaci wieś. Czy to jest możliwe? Jeżeli tak będzie to w każdej wsi będzie 10 chętnych na sołtysa.

Burmistrz powiedział, że pieniądze publiczne traktuje się, jako niczyje a jeżeli nie wierzycie to zapłaćcie po 8% składki na rzecz gminy, aby zrobić drogę np. na Gracjanowie. Inkaso z założenia jest

wynagrodzeniem, czy mamy zapłacić 8% od sumy, którą ludzie zapłacą na konto gminy? Czy mamy zapłacić pensję sołtysowi za to, że jest sołtysiem? Czy sołtys zbiera opłaty za śmieci? Nie zbiera i ludzie sami wpłacają. I to samo dotyczy podatku rolnego i wówczas 8% zostanie w budżecie Gminy. Jak podniesienie diet kosztem budżetu gminy to rada uchwała szybko, ale jak droga niezrobiona to burmistrz nie zrobił. Musi występować w obronie pieniędzy publicznych gminy. Poprosił, aby myśleć realnie, ponieważ w wielu gminach nie ma nawet inkaso. Rozumie, że Państwo poświęćcie czas, ale to jest wybór radnego, że chciał być radnym i wybór sołtysa, że chciał być sołtysiem. Stwierdził, że inicjatorem wniosku w sprawie podniesienia diet była jedna osoba. Powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, aby wniosek był skierowany na posiedzenie komisji i żeby radni wniosek ten przedyskutowali. Zapytał Pana Jana Duda czy napisał ten wniosek?

Pan Jan Dudek powiedział, że podpisał tylko ten wniosek.

Pan Edward Kieszek powiedział, że on był inicjatorem tego wniosku a Pan Sawicki napisał deklarację. Uważa, że mamy najwyższe podatki w gminie a śmieszne mamy stawki dla sołtysów i radnych. W ościennych gminach gdzie stawki są pięć – sześć krotnie niższe a w Odrzywole stawki są 200, 250 i 120 zł dla sołtysów. Śmieją się z nas na okolice.

Przewodniczący Jan Tkaczyk powiedział, że wniosek prześle na komisję a teraz wracamy do dyskusji.

Pan Adam Jagieliński stwierdził, aby Pan Kieszek zrezygnował z radnego, jeżeli się z niego śmieją z tego powodu. Nikt nie każe być radnym.

Pani Jolanta Radzińska powiedziała, że co to za projekt uchwały, o którym wie tylko część radnych i rzuca się pismo na stół? Zaproponowane stawki są z kosmosu ze 100 na 250 za komisje a na sesję przychodzą tylko podnieść albo nie podnieść mandatu. Druga sprawa to jest za tym, aby stawki dla sołtysów i radnych za sesję były zrównane.

Pan Edward Kieszek powiedział, że nie mogą być.

Pani Jolanta Radzińska powiedziała, że wystarczy zmiana zapisu w statucie.

Pan Edward Kieszek powiedział, aby zrobić ryczałt i nie będzie problemu

Pani Jolanta Radzińska zaproponowała, aby zrezygnować i przeznaczyć te pieniądze na obiady dla dzieci.

Pan Jarosław Zawaliński powiedział, że wyszło niedoświadczenie radnych, ponieważ jeżeli ten wniosek byłby skierowany na komisję tam został on przedyskutowany to przyslibyśmy na sesję i przedstawili stanowisko. Tak mamy wniosek w formie uchwały wprowadzony na sesję i teraz nie będziemy jej głosować tylko przeryjemy na komisję. To wszystko robione jest od tyłu. Jeżeli ktoś chce być radnym to przyszedł po to żeby coś zrobić a nie po to żeby brać pieniądze ze 100 na 250 zł.

Pani Emilia Kępka zapytała czy sołtysi potrzebni są gminie, rolnikom itd.?, Jeżeli sołtysi są potrzebni i sytuacja wygląda tak jak mówił sołtys Michalak to, że inkaso dla sołtysów 8% to jest trochę niepoważne. Może dojść do takiego momentu, że sołtysi nie będą mieli w ogóle poboru podatku. Sołtysi mają najbliższy kontakt z mieszkańcami, dlatego sołtysi mają rolę w społeczeństwie. W świetle tego, co się teraz dzieje uważa należy się zastanowić nad ryczałtem czy też doraźną kwotą dla sołtysów, aby ich zachęcić. Jakoś się dzieje to ludzie zwracają się do sołtysa. Problem należy rozwiązać adekwatnie do potrzeb.

Przewodniczący Jan Tkaczyk odniósł się do stwierdzenia Pani Radzimirskiej, która mówiła o pracy sołtysa, jako siedzenie na sesji mówiąc, że praca sołtysa czy radnego nie polega tylko na siedzeniu na sesji tylko, ale mają również inne obowiązki jak rozwieszanie informacji, spotkanie się z mieszkańcami, z wyborcami reprezentowanie gminy na zewnątrz na uroczystościach itd.

Pan Jarosław Zawalich powiedział, że na początku komisje odbywał się w ten sposób, że radni siedzieli i odłożyli wszystkie wnioski, bo nie wiedzieli jak je rozwiązać aż do czasu, kiedy na komisje został zapraszany Burmistrz. Jak Burmistrz zaczął przychodzić na komisję to zaczęły się merytoryczne dyskusje wynikające z przygotowania Burmistrza do Komisji a nie radnych.

Przewodniczący Jan Tkaczyk poinformował, że po konsultacjach na komisji uchwała w sprawie diet wróci na sesję. Przekazał prośbę kapelmistrza orkiestry dętej do sołtysów z prośbą o wywieszenie plakatów związanych z naborem do orkiestry dętej.

Przewodniczący Jan Tkaczyk zaprosił radnych, sołtysów i mieszkańców do uczestnictwa w obchodach święta 11 listopada.

Przewodniczący Jan Tkaczyk poinformował, że ma komunikat dla radnych od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Grójcu. Odczytał pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Grójcu z informacją o złożeniu 14 oświadczeń majątkowych radnych, przeprowadzonej analizie i o nieprawidłowościach w oświadczeniach majątkowych. Poinformował, że nieprawidłowości dotyczą osób: Ireny Bogdan, Dudek Jan, Jagieliński Adam, Jakubczak Adam, Kieszek Edward, Kurp Piotr, Marciniak Jan, Radecki Piotr, Szczepański Marek, Wilewski Wiesław Wiśniewska Anna, Zawalich Jarosław. Poprosił o zapoznanie się z indywidualnymi pismami w Biurze Rady i usunięcie nieprawidłowości. Oświadczenia dwóch radnych są bez uwag.

Pani Monika Snopek zgłosiła problem przy bloku przy ul. Krakowskie Przedmieście nr 15 polegającym na zastawianiu wjazdu na sąsiednią posesję. Wjazd na tą posesję jest zastawiany przez samochody mieszkańców w/w bloku.

Burmistrz wyjaśnił, że blok ma wyznaczoną działkę i działka, która nie jest włożona kostką jest należąca do bloku. Część nieutwardzona jest częścią ogólnodostępną. Dyrektor ZGKiM nie ma nic do tej sprawy. W bloku powinna być zawiązana wspólnota, bo tak mówią przepisy. Jeśli chodzi o parkowanie to mieszkańcy powinni się zebrać i ustalić między sobą, kto gdzie ma parkować. Burmistrz powiedział, że chciał, aby plac nieutwardzony należał do gminy, ale mieszkańcy chcieli sami zarządzać terenem. Współwłasność ma to do siebie, że nie da się wyznaczyć, który kawałek działki należy, do konkretnego mieszkańca.

Pani Monika Snopek zapytała czy działka utwardzona kostką stanowiąca własność gminy czy tam powinna być możliwość dojazdu do posesji? Dodała, że wisi tam znak zakaz parkowania.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli jest to droga wewnętrzna i jest oznakowanie zakazem parkowania to osoba, która zaparkowała tam samochód powinna zostać potraktowana zgodnie z przepisami. Policjant może tam pojechać i stwierdzić czy doszło do naruszenia przepisów.

Przewodniczący Jan Tkaczyk powiedział, że na Belwederze gdzie mieszka nie ma formalnej wspólnoty, ale mieszkańcy sobie ustalili, kto gdzie parkuje.

Pani Agnieszka Małek poinformowała, że 1 września wystosowała wraz z Panem Markiem Szczepańskim i Panią Radzimirską pismo do Pana Starosty i Rady Powiatu o wygospodarowanie środków na remont Ulicy Dziarnowskiej w Mogielnicy. W dniu 28 września otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Starosty, że jeśli w przypadku wystąpienia Burmistrza Gminy I Miasta Mogielnica do

Starostwa Powiatowego w Grójcu z wnioskiem o przekazanie środków finansowych na ten cel, które otrzymuje na omywanie ulic w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Mogielnica to otrzymamy zgodę powiatu.

Burmistrz powiedział, że do tej pory nie wpłynęły pieniądze na zatoczkę, więc sprawę zgłosił do sądu, aby sąd tą sprawę rozstrzygnął. Cieszy się, że ma 115 tysięcy zł na utrzymanie dróg powiatowych. Zaoszczędził środki za zamykanie. Jeśli wystąpi w przyszłym roku, że będzie chciał te pieniądze przeznaczyć na przebudowę ul. Dziarnowskiej to znów będzie, że Powiat nie uzgodni organizacji ruchu i kolejna sprawa trafi do sądu. Pan Starosta w porozumieniu nie może narzucić, że wskazuje środki na utrzymanie ulic powiatowych z przeznaczeniem na remont ulicy Dziarnowskiej, bo wówczas, z jakich środków mam płacić za ich omywanie. Dlatego Burmistrz nie wystąpi, ale Starosta może tą drogę zrobić z własnych pieniędzy, które ma na inwestycje i remonty. W przyszłym roku 115 tysięcy zł pójdzie na omywanie ulic powiatowych a starostwo niech zrobi ulicę Dziarnowską z własnych pieniędzy.

Pani Agnieszka Małek powiedziała, że sprawa stanęła w martwym punkcie. Zapytała czy Starosta był zapraszany na sesję?

Przewodniczący Jan Tkaczyk odpowiedział, że Starosta jest chory.

Pani Jolanta Radzińska poprosiła o zaproszenie Starosty na kolejną sesję.

Sołtys Tomasz Lisiak powiedział, że razem z sołtysową z Dąbrowy zgłaszali również stan drogi powiatowej w Pawłowicach i dostali również podobną odpowiedź od Starostwa, że wspólnie w porozumieniu z Gminą mogą zrobić tą drogę. Jest to odcinek 300 metrów w kierunku Kłopotczyna.

Burmistrz stwierdził, że dobrze byłoby połączyć odcinek drogi z Kłopotczynem, ponieważ przez Stegny połączenie jest zrobione natomiast ten odcinek jest odcinkiem drogi powiatowej. Odbyło się spotkanie w Starostwie 7 listopada i zgodnie z zawiadomieniem miało dotyczyć realizacji dróg Gmina-Powiat a z tego, co przekazała jemu pracownica głównie dotyczyło sytuacji szpitali. Żadna konkretna propozycja nie padła w kontekście Gminy Mogielnica. Stanowisko wójtów i burmistrzów, którzy byli było takie, że 50% na 50% jak było w poprzednich latach. Natomiast dać 70 czy 80% środków na drogę powiatową to trzeba pamiętać, że czekają do remontu drogi gminne. Niech Powiat da konkretną propozycję Pawłowice – Kłopotczyn 50% na 50% a ul. Dziarnowską niech Starostwo zrobi ze swoich środków. Burmistrz wymienił, że ul. Zagańczyka jest ulicą powiatową, która czeka na przebudowę, Krakowskie Przedmieście również. Upór Starosty doprowadził do sytuacji, jaka jest. Gmina realizuje swoje zadania a Starosta niech robi swoje zadania.

Sołtys Pączewa poinformowała, że Pani Małgorzata Wieczorek interweniowała, aby na drogę dojazdową do jej posesji wysypać trochę tłuczni, bo ciągle zawadza miską olejową o drogę.

Burmistrz powiedział, że dzisiaj radni przegłosowali kolejne pieniądze na tłuczeń, więc proszę zgłosić odcinek drogi do Dyrektora ZGKiM, bo ma otwarte zadanie na wysypywanie tłuczni.

Pani Emilia Kępka zapytała jak należy traktować wyjazd z placu targowego do drogi nr 728?

Kierownik Posterunku Policji odpowiedział, że droga nieutwardzona poniżej 25 metrów długości nie jest traktowana, jako droga. Każdy, kto wyjeżdża z targowiska włącza się do ruchu. Kiedy zostanie ułożona kostka to będzie należało oznakować tą drogę.

Pani Emilia Kępka mówiła o trudności z włączeniem się do ruchu do drogi 728.

Pan Jan Dudek zapytał czy w Gminie zatrudniony jest Geodeta Gminny.

Burmistrz powiedział, że nie ma możliwości zatrudnienia geodety gminnego, ponieważ jest to wolny zawód.

Burmistrz przedstawił informację dotyczące realizacji przebudowy dróg gminnych. Zostały zrobione drogi Miechowice- Pawłowicach, Stegny, Dąbrowa i Wodziczna Dalboszek. Teraz realizowana będzie droga na Gracjanowie. Gdyby do połowy grudnia nie uda się zrealizować którejs z dróg to przesunie się to do budżetu na 2017 r. To wszystko może spowodować zawirowania w budżecie na 2017 rok, ale proszę się tym nie denerwować. Przedstawił informację, że budowa kanalizacji na Otałążce czeka na pozwolenie na budowę i prawdopodobnie będzie finansowana z dwóch źródeł a na SUW w Koziętulach Nowych będzie chciał złożyć wniosek o pożyczkę z WFOŚ, która może być w 40% umorzona.

Poinformował o problemach z wydawaniem przez Starostwo map do celów projektowych. Są bardzo duże opóźnienia, co powoduje trudności z terminowym zakończeniem projektów np.: przebudowy mostu na Lubjance.

Burmistrz poinformował o problemie z oświetleniem drogi Stamirowice-Tomczyce czy ma zrobić oświetlenie z odsunięciem słupów nawet do 7 metrów od drogi czy ma przekładać słupy na drugą stronę? Burmistrz poinformował o planowanych inwestycjach na rok 2017 rok.

Na tym protokół zakończono

Protokółował

Sekretarz Obrad

Przewodniczący Obrad

Jan Dudek